

## Negociación de un Acuerdo Comercial con la UE: Impactos estimados de pobreza en Ecuador

Sara A. Wong\*

\* Sara A. Wong, Ph.D., es profesora de economía de la Escuela de Postgrado en Administración de Empresas (ESPAE) de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL) desde el año 2004. Se desempeña actualmente también como Directora del Centro de Estudios Asia-Pacífico (CEAP) de la ESPOL. Tiene un Ph.D. en Economía de la University of California, Los Angeles (UCLA), de los Estados Unidos.

Un estudio reciente examina los impactos de un acuerdo comercial de Ecuador con la UE sobre la pobreza rural y urbana en el Ecuador (ver Wong y Kulmer 2009<sup>1</sup>). Para estos fines el estudio aplica un modelo estático de equilibrio general computable (EGC) y un modelo de micro-simulaciones –conectados en forma secuencial. Los canales de transmisión investigados incluyen cambios en precios, salarios, empleo y el desempeño macroeconómico.

Como parte de su política para aumentar el acceso a mercados foráneos para los productos ecuatorianos, el gobierno de Ecuador ha expresado su interés por retomar las negociaciones por un acuerdo comercial (o de asociación) con la Unión Europea (UE).

La UE es uno de los socios comerciales más importantes de Ecuador, representa un promedio anual del 14 por ciento de las exportaciones totales de Ecuador entre el 2003 y el 2007 y el 10 por ciento de las importaciones totales en el mismo período. Ecuador tiene un comercio complementario con la UE. Es decir, Ecuador exporta principalmente productos agrícolas a la UE, mientras que la mayoría de sus importaciones desde la UE son de productos manufacturados. La UE es también el principal mercado para el producto agrícola más importante de exportación del Ecuador: el banano. Las exportaciones de banano representan el 42 por ciento del total de las exportaciones no petroleras y no manufactureras del Ecuador, y a la UE se dirigen aproximadamente la mitad de las exportaciones de banano de Ecuador (49% en 2007).

En virtud del Sistema Generalizado de Preferencias Plus (SGP+), la mayoría de los productos ecuatorianos entran en la UE libre de aranceles (el SGP+ entra en proceso de renovación cada tres años). Hay algunas excepciones importantes, como el banano, que está sujeto a un arancel de 176 Euros

por tonelada métrica.<sup>2</sup> A través de un acuerdo comercial con la UE, Ecuador busca hacer permanentes las preferencias comerciales que ya recibe en el marco del SPG+ y eliminar los aranceles sobre los productos ecuatorianos que aún tienen barreras arancelarias para entrar en la UE. Además, un objetivo clave de la política de apertura comercial es reducir la pobreza. La pobreza es generalizada en el Ecuador, especialmente en las zonas rurales, donde el 49.6 por ciento de la población vive en la pobreza y el 22.7 por ciento vive en pobreza extrema (ver Cuadro 1).

Dadas las elevadas tasas de pobreza en el Ecuador y el papel de la agricultura y el comercio en la economía, es importante identificar los posibles impactos económicos de los cambios en las políticas de comercio agrícola de Ecuador que se derivarían de un acuerdo comercial con la UE. Sin embargo, en Ecuador ha habido escasa investigación sobre este tema. El presente estudio trata de llenar este vacío.

El estudio evalúa tres escenarios de políticas (con simulaciones por separado para el pleno empleo y el desempleo entre los trabajadores asalariados urbanos y rurales no calificados):

- Libre comercio para todos los productos (es decir, cero aranceles en productos que provienen de la UE).
- Liberalización parcial del comercio (es decir, el 50% de reducción arancelaria en todos los productos de la UE).
- Libre comercio para todos los productos de la UE además de un acceso relativamente mejor al mercado de la UE para el banano ecuatoriano (es decir, un aumento del 15% en los precios de exportación).

---

1 Wong, Sara y Veronika Kulmer (2009), Poverty Impacts of Trade Integration with the EU: Lessons for Ecuador. Documento de trabajo preparado con apoyo financiero y académico del programa Hewlett-IATRC Research Fellows y la CEPAL.

---

2 Este arancel puede reducirse a 114 euros por tonelada métrica (durante un período de siete años) en virtud de un acuerdo alcanzado entre la UE y los países de América Latina a finales del 2009. Si el acuerdo es ratificado, pondría terminar una controversia de la OMC que dura ya dieciséis años.

Estos escenarios suponen que los productos ecuatorianos (excepto, como ya se ha anotado, el banano) entran en el mercado de la UE bajo las preferencias arancelarias del SPG +. Los resultados del análisis sugieren que un acuerdo comercial con la UE puede resultar en una reducción significativa de la pobreza en el Ecuador (ver Cuadro 1). Sin embargo, la naturaleza y el alcance de los impactos de pobreza varía dependiendo del grado de reducción arancelaria inicial y de si se obtiene o no un mejor acceso del banano ecuatoriano al mercado de la UE.

Como muestra el Cuadro 1, en los tres escenarios se observa una disminución en la pobreza extrema en las zonas rurales. Sin embargo, dependiendo del escenario, la pobreza extrema en las zonas urbanas puede aumentar. La mayor reducción de la pobreza en general se produce en el primer escenario (de libre comercio), cuando se supone desempleo entre los trabajadores no calificados (una suposición razonable para el mercado laboral del Ecuador). En este caso, hay una reducción estimada del 9.22 por ciento en pobreza y una reducción de 4.30 por ciento en extrema pobreza. La pobreza es menor entre los hogares rurales y urbanos, aunque la mayor reducción se produce en las zonas urbanas. La reducción en pobreza puede ser vista como resultado del aumento en el empleo de los trabajadores rurales no calificados, el aumento en los salarios reales de los trabajadores urbanos y rurales y en los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, y también como resultado de la caída de los precios al consumidor que se obtienen bajo este escenario.

En el escenario de reducción arancelaria del 50% (suponiendo el desempleo entre los trabajadores no calificados), la reducción de

pobreza sería menor que bajo el escenario de arancel cero, debido principalmente a que la reducción de los precios al consumidor sería probablemente menor que en el caso de arancel cero.

En el tercer escenario, donde el libre comercio incluye un mejor acceso al mercado de la UE para el banano ecuatoriano, se produce un aumento general en los índices de pobreza cuando se asume el desempleo entre los trabajadores no calificados (aunque hay una ligera disminución de la pobreza rural extrema). Este resultado se debe a la evolución en el sector del banano y su impacto en otros sectores. Cuando un sector tan importante, como lo es el banano para la economía ecuatoriana, gana un mejor acceso al mercado de la UE en relación con otros sectores, la producción del banano se incrementará. Sin embargo, según la configuración actual del modelo, que no permite inversiones adicionales (es decir, el modelo es estático y no dinámico), el aumento de la producción de banano y las exportaciones sólo puede lograrse mediante la desviación de recursos (sobre todo de mano de obra) de otros sectores. Esto provoca una disminución de la producción y un aumento en los precios al consumidor en estos otros sectores, que a su vez va en contra de la reducción de la pobreza. Este resultado destaca la importancia de aplicar políticas económicas que alienten la inversión cuando la economía se abre a un mayor comercio.

**Cuadro 1- Cambios porcentuales en pobreza bajo diferentes escenarios de políticas**

	<b>Pobreza Extrema</b>	<b>Pobreza</b>	<b>Pobreza Extrema</b>	<b>Pobreza</b>
	Por debajo de un dólar al día	Por debajo de dos dólares al día	Por debajo de un dólar al día	Por debajo de dos dólares al día
<b>Tasas de pobreza actuales (año 2005-2006)</b>				
Total de Hogares	14.87%	35.28%	14.87%	35.28%
Hogares rurales	22.72%	49.55%	22.72%	49.55%
Hogares urbanos	10.78%	27.82%	10.78%	27.82%
<b>Escenario: Libre comercio</b>				
	<b>Pleno empleo</b>		<b>Desempleo</b>	
Total de Hogares	0.06%	0.01%	-4.30%	-9.22%
Hogares rurales	-0.11%	0.18%	-3.39%	-6.17%
Hogares urbanos	0.14%	-0.08%	-4.79%	-10.81%
<b>Escenario: Liberalización parcial del comercio</b>				
	<b>Pleno empleo</b>		<b>Desempleo</b>	
Total de Hogares	0.08%	0.09%	0.08%	0.11%
Hogares rurales	-0.07%	0.23%	-0.06%	0.26%
Hogares urbanos	0.15%	0.03%	0.15%	0.03%
<b>Escenario: Libre comercio con mejor acceso para el banano</b>				
	<b>Pleno empleo</b>		<b>Desempleo</b>	
Total de Hogares	-0.16%	-0.07%	0.08%	0.32%
Hogares rurales	-0.87%	-0.37%	-0.43%	0.13%
Hogares urbanos	0.20%	0.09%	0.33%	0.42%

**Fuente:** Wong y Kulmer (2009).

**Nota:** Para cada escenario de política, se realizaron simulaciones por separado para el pleno empleo y el desempleo entre los trabajadores asalariados urbanos y rurales no calificados. La pobreza se mide a través del ingreso agregado.

La serie BRIEF esta en Internet en [www.latn.org.ar](http://www.latn.org.ar). Para recibir cada nuevo BRIEF por correo electrónico, por favor, haga su solicitud a [latn@latn.org.ar](mailto:latn@latn.org.ar).